

Raadsinformatiebrief

Betreft: Vonnis woonwagenbewoners

Aan de leden van de Gemeenteraad

Inleiding

Op woensdag 26 januari 2022 heeft de rechtbank uitspraak gedaan over het verschil van inzicht tussen de gemeente en de bewoners van het woonwagencentrum aan de G.P. Blankmanstraat in Den Helder. In de procedure is aan de orde gekomen of er destijds een toezegging is gedaan om de woonwagenbewoners bindende inspraak te bieden bij toewijzing van standplaatsen. Eén van de woonwagenbewoners heeft de rechtbank verzocht om voor recht te verklaren, dat deze toezegging is gedaan.

Met deze raadsinformatiebrief informeren wij u over dit vonnis en het vervolgproces.

Het vonnis

De rechtbank komt tot het oordeel dat in 2005 en in 2006 tijdens een informatiebijeenkomst en in een informatief gesprek in voorbereiding op de verplaatsing van het woonwagenkamp de toezegging is gedaan. De verslagen die de rechtbank mede tot dit oordeel brengen zijn niet (meer) in het bezit van de gemeentelijke organisatie. Daarnaast heeft een ex-ambtenaar de rechtbank een verklaring op schrift doen toekomen met de strekking dat, naar zijn mening, de toezegging is gedaan. Verder heeft de rechtbank in haar overwegingen meegenomen dat de toenmalige wethouder schriftelijk heeft verklaard dat, in zijn herinnering, het onderwerp van de toezegging destijds aan de orde is geweest.

Bovenstaande heeft de rechtbank doen oordelen dat de toezegging omtrent bindende inspraak destijds is gedaan en heeft dit als volgt geformuleerd; “het voorgaande leidt ertoe dat de rechtbank de door eiser gevorderde verklaring voor recht zal toewijzen”

Bij dit oordeel van de rechtbank verwijst zij naar een raadsinformatiebrief van 7 oktober 2021, waarin het college vermeldt dat er sprake zou zijn van een *vermeende toezegging* en stelt dat de bindende inspraak niet is vastgelegd in de gemeentelijke verslagen. De rechtbank kwalificeert dit standpunt van de gemeente als “apert onjuist” en vervolgt met de conclusie dat “blijkens voorgaande de gemeenteraad dus onjuist is geïnformeerd”.

Het college betreurt het dat de rechtbank deze conclusie in haar vonnis opneemt en is het daar niet mee eens. Wij achten de kwalificatie “vermeende toezegging” gelet op de informatiepositie op dat moment geheel op zijn plaats. Bovendien is de beoordeling over de informatievoorziening aan uw raad niet aan de rechtbank, maar aan uw raad.

De rechtbank overweegt dat aan toewijzing van de vordering niet in de weg staat het op zichzelf juiste betoog van de gemeente dat zij gedane toezeggingen onder bepaalde condities mag passeren. De rechtbank overweegt dat het de gemeenteraad vrij staat (nieuw) beleid ten aanzien van de toewijzing van woonwagenplaatsen vast te stellen. Het vertrouwensbeginsel brengt *niet* met zich mee dat toezeggingen altijd moeten worden nagekomen als ooit gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt. De rechtbank overweegt dat een praktische oplossing kan zijn om de toekenningsvolgorde te hanteren zoals geschetst in de concept Notitie beleid m.b.t. woonwagens en standplaatsen. De rechtbank overweegt dat de eiser tegen deze volgorde op zichzelf geen bezwaar heeft. De rechtbank overweegt in dat kader dat een adviescommissie van bewoners zou kunnen adviseren waarbij de toekenningsvolgorde wordt aangehouden en van welk advies het college alleen op zwaarwegende gronden kan afwijken. Een door het college gemotiveerde afwijking van passendheid, zoals is opgenomen in het concept beleid, is naar het oordeel van de rechtbank te vrijblijvend.

Het vervolgproces

Het was en is het doel van het college om beleid te formuleren ten aanzien van woonwagendstandplaatsen en dit door uw raad te laten vaststellen. Dit lokale beleid is in feite nodig geworden bij het intrekken van de Woonwagewet in 2010. De Minister van Binnenlandse Zaken heeft hiervoor aanwijzingen gegeven en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een handreiking uitgegeven in de zomer van 2021. In het concept beleid zoals op 6 oktober 2021 is voorgelegd aan de commissie Stadsontwikkeling en Beheer, geheel in lijn met zowel de aanwijzingen als de handreiking, is ruimte voor vergaande inspraak, o.a. met een adviesraad, en is sprake van een voorrangregeling voor familieleden tot in de derde graad. Dit laatste is ruimer dan in de handreiking is opgenomen. Daarin gelden de familiebanden tot in de tweede graad. Op advies van de raadscommissie Stadsontwikkeling en Beheer breiden wij dit uit naar derde graad. Het college was en is echter van mening dat een bindend advies omtrent toewijzing van standplaatsen daarin niet past, mede gelet op het bredere huisvestingsbeleid.

In het slot van het vonnis is zoals bovenstaand staat opgenomen, de rechtbank duidelijk over de mogelijkheid van de gemeente om te besluiten over woonwagendbeleid. Het college zal het aan u voorgelegde concept beleid nader toetsen aan het vonnis van de rechtbank. Voorts zal, mede op basis van het vonnis, nogmaals een inspraakronde worden gehouden met de huidige woonwagendbewoners in Den Helder.

De integrale uitspraak kunt u [hier](#) teruglezen.

Den Helder, 15 februari 2022.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



R. M. (Robert) Reus
secretaris

