Schriftelijke vragen: **maaibeleid / onderhoud wegen, straten en trottoirs vs verkeersveiligheid alle weggebruikers**

Behoorlijk Bestuur voor den Helder en Julianadorp

Den Helder 6 juli 2024

Geacht college,

Nav een recent ongeval en meerdere meldingen die via onze kanalen binnen zijn gekomen welke gaan over het maaibeleid vs verkeersveiligheid voor alle weggebruikers heeft onze fractie in samenwerking met fractie pastoor doen besluiten enkele vragen te stellen.

1. heeft een te hoge berm gras/begroeiing binnen onze gemeente geleid tot meer ongevallen?
* Heeft dit geleid tot schadeclaims?
Zo ja, graag ontvangen wij een overzicht hiervan welke claims dit zijn, welke zijn toegekend en hoeveel dit de gemeente tot nog toe heeft gekost?
* Hoeveel gemotoriseerde voertuigen, fietsers en voetgangers zijn in de afgelopen 5 jaar hier bij betrokken geraakt?
* Graag een overzicht over de aard van het opgelopen letsel?
1. Is de gemeente juridisch aansprakelijk voor ongevallen veroorzaakt door slecht zicht op een verkeerssituatie?
2. Wat zijn de afspraken hierover met andere partijen waaraan het maaien en onderhoud is uitbesteed?
* is er nagedacht over een balans tussen berm gras/begroeiing en de verkeersveiligheid?
 is er nagedacht wat de nadelen van het cq bedreigingen van het huidige maaibeleid zijn?
zijn knelpunten hierover, bij de gemeente voldoende in beeld, wordt dit en hoe gemonitord?
En kan u ons hiervan een overzicht sturen?
1. De gemeente heeft een regeling met o.a. vrijwillig landschapsbeheer welke een aantal stukken land in onderhoud heeft.
Op sommige stukken wordt niet frequent gemaaid ten behoeve van de bijtjes insecten en vlinders.
* Gezien het risico wat dit specifieke maaibeleid oplevert, vragen wij ons af of dit opweegt tov de voordelen van dit gekozen maaibeleid?
graag zouden wij dit maaibeleid geavaleerd zien en uw mening hierover wensen te ontvangen?
* Het maaibeleid is ondoorzichtig omdat het niet duidelijk is onder welk beleid het valt, het beleid van de natuur dus het vrijwillig landschapsbeheer of het beleid van de gemeente die vaker maait dan het landschapsbeheer?
* wie is onderaan de treep verantwoordelijk?

1. Een zelfde vraagstelling van onze kant hierover met betrekking tot de gevolgen van achterstallig onderhoud in de openbare ruimte? Denk hierbij aan loszittende tegels, hooguit stekende putdeksels, verzakte trottoirs zoals in de binnenstad op diverse locaties het geval is?
* Ook hier wensen wij graag een overzicht te ontvangen.
1. In onze ogen is het gebiedsgericht werken mislukt, vele buurten zuchten onder het achterwegen laten van adequaat onderhoud, de gevolgen hiervan is in praktisch iedere buurt waarneembaar.
* Diverse wegen, straten zitten vol verzakkingen door achterstallig onderhoud, fietsers, Boosters, motor en scooterrijders ondervinden hier veel hinder van.
wij ontvangen van u graag een overzicht van alle straten en wegen waar feitelijk nodig onderhoud aan uitgevoerd dient te worden?
* Met hieraan gekoppeld een risico-inventaris, welke stukken prioriteiten hebben wen welke minder?
* Maar ook wanneer welk deel in de planning staat om onderhouden te worden?
1. Er zijn meerdere plekken waar het zicht op de verkeerssituatie slecht is, dat is ook het geval met het op de hoek geparkeerd staand verkeer en ondanks vele klachten wordt hier volgens onze bronnen niets of onvoldoende iets aan gedaan.
* Wat is hier de reden van?
* Wat doet de gemeente met iedere melding hierover?
* Als een situatie gemeld is bij de gemeente en de gemeente op de hoogte is van deze gevaarlijke situatie, welke gevolgen heeft deze kennis wanneer de gemeente niet adequaat handelt (lees oplost) op deze melding en vervolgens vind er een ongeval of incident plaats?
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