Schriftelijke vragen: **maaibeleid / onderhoud wegen, straten en trottoirs vs verkeersveiligheid alle weggebruikers**
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Den Helder 6 juli 2024

Geacht college,

Nav een recent ongeval en meerdere meldingen die via onze kanalen binnen zijn gekomen welke gaan over het maaibeleid vs verkeersveiligheid voor alle weggebruikers heeft onze fractie in samenwerking met fractie pastoor doen besluiten enkele vragen te stellen.

1. heeft een te hoge berm gras/begroeiing binnen onze gemeente geleid tot meer ongevallen?

* Heeft dit geleid tot schadeclaims?   
  Zo ja, graag ontvangen wij een overzicht hiervan welke claims dit zijn, welke zijn toegekend en hoeveel dit de gemeente tot nog toe gekost?
* Hoeveel gemotoriseerde voertuigen, fietsers en voetgangers zijn in de afgelopen 5 jaar hier bij betrokken geraakt?
* Graag een overzicht over de aard van het opgelopen letsel?

1. Is de gemeente juridisch aansprakelijk voor ongevallen veroorzaakt door slecht zicht op een verkeerssituatie?
2. Wat zijn de afspraken hierover met andere partijen waaraan het maaien en onderhoud is uitbesteed?

* is er nagedacht over een balans tussen berm gras/begroeiing en de verkeersveiligheid?  
   is er nagedacht wat de nadelen van het cq bedreigingen van het huidige maaibeleid zijn?  
  zijn knelpunten hierover, bij de gemeente voldoende in beeld, wordt dit en hoe gemonitord?  
  En kan u ons hiervan een overzicht sturen?

1. De gemeente heeft een regeling met vrijwillig landschapsbeheer welke een aantal stukken land in onderhoud heeft.  
   Op sommige stukken wordt niet frequent gemaaid ten behoeve van de bijtjes insecten en vlinders.

* Gezien het risico wat dit specifieke maaibeleid oplevert, vragen wij ons af of deze opweegt tegen over dit gekozen maaibeleid?  
  graag zouden wij dit maaibeleid geavaleerd zien en uw mening hieriver wensen te ontvangen?

1. Een zelfde vraagstelling van onze kant hierover met betrekking tot de gevolgen van achterstallig onderhoud in de openbare ruimte? Denk hierbij aan loszittende tegels, hooguit stekende putdeksels, verzakte trottoirs zoals in de binnen stad op diverse locaties het geval is?

* Ook hier wensen wij graag een overzicht te ontvangen.

1. In onze ogen is het gebiedsgericht werken mislukt, vele buurten zuchten onder het achterwegen laten van adequaat onderhoud, de gevolgen hiervan is in praktisch iedere buurt waarneembaar.

* Diverse wegen, straten zitten vol verzakkingen door achterstallig onderhoud, fietsers, Boosters, motor en scooterrijders ondervinden hier veel hinder van.  
  wij ontvangen van u graag een overzicht van alle straten en wegen waar feitelijk nodig onderhoud aan uitgevoerd dient te worden?
* Met hieraan gekoppeld een risico-inventaris, welke stukken prioriteiten hebben wen welke minder?
* Maar ook wanneer welk deel in de planning staat om onderhouden te worden?

Toch is er ook een veiligheid die gewaarborgd moet blijven. Andere stukken bieden misschien een beter alternatief hiervoor. Op  bv de Schootenweg de tussenberm zorgt idd voor onoverzichtelijkheid. Direct gevaar

Maar ook aanrijroutes van bv de nieuwe weg kruizing naar het viaduct.De fiersers

7 cm.    Het gaat niet om de diepte, behalve als er een zinkgat onder zit waardoor de tegel verzakt, het gaat om het uitsteken van een tegel dat gevaar op levert

Er zijn meerdere plekken waar het zicht slecht is, maar dat is ook zo met het op de hoek geparkeerd staand verkeer. En ondanks alle klachten wordt er ook niets aangedaan.

Het maaibeleid is ondoorzichtig omdat het niet duidelijk is onder welk beleid het valt, het beleid van de natuur dus het vrijwillig landschapsbeheer of het beleid van de gemeente die vaker maait dan het landschapsbeheer.

Vast staat dat de gemeente ervoor had kunnen zorgen dat het zicht niet belemmerd werd door vaker te maaien of door andere begroeiing te planten. De rechtbank is dan ook van mening dat de gemeente aansprakelijk gehouden kan worden voor het ongeval met letsel.

Wat natuurlijk ook wel de vraag is, was er al gemeld bij de gemeente, dus was de gemeente op de hoogte van deze gevaarlijke situatie?

Als de gemeente ondanks een verzoek niets heeft gedaan aan de situatie dan heeft de klager grote kans dat de rechter hem in het gelijk stelt.

En ook waar te dicht op de bocht geparkeerde auto's het zicht op de weg belemmerd. Vismarkt naar Spoorgracht staat tevens een paal waar je rekening mee moet houden. En de voorrang bij de sluisdijkstraat/fabrieksgracht vanaf het kanonnenpleintje zou handig zijn als daar haaientanden kome