A M E N D E M E N T
over behandeling van vragen voor het vragenkwartier.

Datum raadsvergadering:

7 november 2024

Nummer amendement: A 10.xx

Aangenomen / verworpen /

Ingetrokken / aangehouden

Dit amendement hoort bij het voorstel tot het vaststellen

van het Reglement van orde 2024, kenmerk: 0000141571.

De volgende fractie dient een aanpassing op dit voorstel in:



We stellen de raad voor artikel 38, lid 1 en lid 2 van de verordening, luidende:

**Artikel 38. Vragenkwartier**

1. De vragen voor het vragenkwartier dienen actueel en spoedeisend te zijn en dienen kort en bondig te worden geformuleerd. De voorzitter bepaalt op grond van de actualiteit en spoedeisendheid of de vragen in aanmerking komen voor behandeling in het vragenkwartier. Vragen die niet actueel en spoedeisend zijn worden afgehandeld als zijnde vragen op grond van artikel 36. Indien er naar de mening van de voorzitter teveel vragen voor het vragenkwartier zijn ingediend zal de raad op verzoek van de voorzitter aan de hand van de actualiteit en spoedeisendheid bepalen welke vragen in het vragenkwartier worden behandeld. De overige vragen worden afgehandeld als zijnde vragen op grond van artikel 36.

2. Het lid van de raad dat tijdens het vragenkwartier vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp uiterlijk om 12.00 uur op de dag van de desbetreffende raadsvergadering bij de voorzitter. De voorzitter kan na overleg met de agendacommissie weigeren een onderwerp tijdens het vragenkwartier aan de orde te stellen indien hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig acht aangegeven of indien het onderwerp in de raadsvergadering op diezelfde dag aan de orde komt.

te wijzigen in:

**Artikel 38. Vragenkwartier**

1. De vragen voor het vragenkwartier dienen actueel en spoedeisend te zijn en dienen kort en bondig te worden geformuleerd.

2. Het lid van de raad dat tijdens het vragenkwartier vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp uiterlijk om 12.00 uur op de dag van de desbetreffende raadsvergadering bij de voorzitter.

en de volgende passage uit de toelichting op het artikel uit de verordening te verwijderen:

De voorzitter van de raad heeft een beslissende rol bij het beoordelen van de vragen op

spoedeisendheid, actualiteit en bondigheid. De voorzitter kan hierin bij uitstek, als gevolg van zijn neutrale rol, een gewogen afweging maken. De afweging van de voorzitter is bindend. De vragen die niet behandeld worden in het vragenkwartier dienen aangemerkt te worden als schriftelijke vragen op grond van artikel 36 en op die wijze te worden afgehandeld.

Wanneer de vragen niet worden beantwoord in het vragenkwartier deelt de voorzitter dit uiterlijk vóór 13.00 uur op de dag van de raadsvergadering onderbouwd mee aan de indiener. De vragen worden dan niet verder verspreid en/of doorgezet richting college/ambtelijke organisatie om een antwoord voor te bereiden. Het staat de indiener van de vragen altijd vrij om tijdens de raadsvergadering een ordevoorstel te doen om deze afweging van de voorzitter aan de raad voor te leggen om zijn of haar vragen alsnog in de betreffende raadsvergadering te laten beantwoorden. Mocht de raad besluiten de vragen alsnog toe te staan dan zal de betreffende portefeuillehouder onvoorbereid moeten antwoorden.

Namens de fractie van Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp,

S. Hamerslag.

Toelichting:

Het amendement houdt in dat het artikel wordt aangepast zodat spoedeisende vragen altijd worden behandeld, ongeacht het oordeel van de voorzitter. De voorgestelde beperking wordt daarmee opgeheven. Door het garanderen van behandeling van spoedeisende vragen wordt de slagkracht van de raad versterkt en wordt gewaarborgd dat urgente kwesties tijdig aan de orde komen.