

Memo

Aan: Raads- en commissieleden

Van: college van burgemeester en wethouders

Betreft: Antwoorden op technische vragen over het voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan Tillenhof 2 Den Helder en Station Zuid Den Helder commissie SenB 23 september

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij geven wij antwoorden op de technische vragen van de fractie VVD over het voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan Tillenhof 2 Den Helder en het bestemmingsplan Station Zuid Den Helder geagendeerd op de commissie stadsontwikkeling en – beheer van 23 september 2024.

Tillenhof 2 BP

4.5 Quickscan ontplofbare oorlogsresten (OO). Groot deel van het onderzoeksgebied is onverdacht. **IDDS Explosieven BV adviseert enkel voor het ontwikkelen van het voetpad verdere opsporingswerkzaamheden naar OO uit te voeren.** Aandacht voor het Protocol voor het spontaan aantreffen van (vermoedelijk) ontplofbare oorlogsresten. (zie ook indrukwekkend voorbeeld lijst van oorlogstuig/ mijnen, munitie, granaten en bommen).

Vraag: In hoeverre wordt het advies om opsporingswerkzaamheden naar OO voor het ontwikkelen van het voetpad overgenomen?

[Dit advies wordt bij de vervolgwerkzaamheden opgevolgd. Dus voorafgaand aan de aanleg van dit voetpad zal de locatie nader onderzocht worden of er zal, indien mogelijk, onder toezicht op deze plek gewerkt worden.](#)

4.6 Archeologisch bureauonderzoek. Ontgravings dieptes zijn niet bekend ten tijde van dit onderzoek. Afhankelijk van deze diepte wordt eventueel een vervolgonderzoek geadviseerd.

Vraag: Zijn inmiddels de ontgravingsdieptes bekend? En wordt eventueel overwogen een archeologisch vervolgonderzoek te doen?

[De ontgravingsdiepten van ontwikkelingen gaan gemiddeld maximaal 80 cm tot 1 meter diep. Afhankelijk van het uitgewerkte inrichtingsplan moet gekeken worden waar nader onderzoek nodig is. Dit hangt af van zaken als: waar ligt groen, waar ligt bestrating, waar liggen wadi's en kabels/leidingen. Ook de mate waarin we het terrein ophogen heeft hierop effect. Bij voldoende ophoging zal een wegcunetontgraving de archeologische laag toch niet raken. Kortom, het is maatwerk. Uiteraard zal beoordeeld worden op welke locaties nader archeologisch onderzoek nodig zal zijn.](#)

Station Zuid BP

5.6 Quickscan ontplofbare oorlogsresten (OO). Het onderzoeksgebied Project Den Helder Zuid is niet verdacht op het aantreffen van OO op basis van aanwezigheid van geschutstellingen en munitieopslagplaatsen van vliegveld de Kooy. IDDS Explosieven BV geeft echter wel aan dat er rondom de spoorlijn kraters t.g.v. afwerpmunitie zijn waargenomen. Tijdens het uitvoeren van de Quick Scan kon niet achterhaald worden waarom er in het onderzoek van de gemeente in 2017 en 2024 geen verdacht gebied daarop is afgebakend. IDDS Explosieven BV is van mening dat er hier naar gekeken moet worden en adviseert indien de exacte grondroeringen en plannen voor het onderzoeksgebied bekend zijn, een projectgebonden risicoanalyse OO uit te voeren, met name in het verdacht gebied, zie kaart fig 8 (blz12/15).

Aandacht voor het Protocol voor het spontaan aantreffen van (vermoedelijk) ontplofbare oorlogsresten. (zie ook indrukwekkende lijst voorbeelden van oorlogstuig/ mijnen, munitie, granaten en bommen).

Vraag: In hoeverre wordt het advies om opsporingswerkzaamheden naar OO voor het onverdacht gebied en het verdacht gebied blz.13/14 overgenomen?

De quickscan van IDDS die bij het ontwerp bestemmingsplan zat dat ter inzage is gelegd kende nog aandachtsgebieden voor mogelijke OO. Na die tijd hebben we nadere informatie ontvangen van IDDS die aangaf dat deze verdachte locaties niet meer verdacht zijn. Het vast te stellen bestemmingsplan is hierop aangepast.

- **5.9. Externe veiligheid buisleidingen.** Risicobron hogedruk aardgasleiding van de NAM.

Betreft de verantwoording van het groepsrisico i.g.v. een dreigende breuk van genoemde gasleiding. Bijvoorbeeld bij graafwerkzaamheden en grondwerkzaamheden in de buurt van de gasleiding. Er is een verantwoordingsparagraaf opgesteld in het BP

Vraag: Heeft de gemeente advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio en een standpunt ingenomen aan gaande de verantwoording van het groepsrisico? En waar is deze verantwoordingsparagraaf terug te vinden?

Het bestemmingsplan is afgestemd met de betreffende toezichthoudende instanties, waaronder de veiligheidsregio. Zie paragraaf 4.9.2 van de toelichting en bijlage 9 bij deze toelichting.

- **5.10 Akoestisch onderzoek.** Gelezen het rapport is er sprake van een geluidsbelasting voor de beoogde woningen die de voorkeursgrenswaarde (55 dB) overschrijden, met name door het spoorwegverkeer (61 dB).

Vraag: Welke mogelijkheden ter beperking van de geluidhinder worden door het college overwogen?

Dit zal gebeuren door de gevels van de betreffende woningen hierop te ontwerpen Bronbeperking is op deze locatie voor dit beperkte aantal woningen te kostbaar.