**Schriftelijke vragen**



**Vervolgvragen naar aanleiding van de beantwoording van het college over de zorgkwaliteit in verpleeghuis Buitenveld**

 Den Helder, 30 november 2024

Geachte college van burgemeester en wethouders,

De beantwoording van onze eerdere schriftelijke vragen over de zorgkwaliteit in verpleeghuis Buitenveld roept bij onze fractie aanvullende vragen en zorgen op. Het is ons opgevallen dat het college in veel antwoorden verwijst naar landelijke instanties en de verantwoordelijkheid van zorgaanbieders, zonder een actieve rol te nemen in het signaleren of aanpakken van de gesignaleerde problemen. Gezien de ernst van de signalen en het belang van goede zorg voor kwetsbare inwoners binnen onze gemeentegrenzen, achten wij het noodzakelijk om hierover nadere vragen te stellen. Daarnaast hechten wij eraan om voorbeelden te benoemen van gemeenten die wél een proactieve houding aannemen, zodat u kunt overwegen of een dergelijk model ook voor Den Helder passend zou zijn.

1. Het college geeft aan dat klachten over zorgkwaliteit niet bij de gemeente horen te worden gemeld, maar bij landelijke instanties zoals de IGJ. Hoe waarborgt de gemeente dat signalen van inwoners over ernstige problemen in zorginstellingen tijdig worden opgepakt en doorgeleid naar deze instanties? Welke stappen onderneemt het college om een signalerende en coördinerende rol te spelen bij dergelijke meldingen?

2. In uw antwoord stelt u dat de Wet langdurige zorg (Wlz) niet onder de verantwoordelijkheid van de gemeente valt. Hoe verklaart u dan dat de gemeente in haar Wmo-beleid wel verantwoordelijkheden draagt op het gebied van ouderenvoorzieningen en daarmee indirect betrokken is bij het zorglandschap? Welke mogelijkheden ziet u om binnen uw bestaande verantwoordelijkheden invloed uit te oefenen op de kwaliteit van zorg in instellingen zoals Buitenveld?

3. Het college stelt dat toezicht en opvolging van incidenten primair bij landelijke instanties liggen. Is het college bereid om actief te monitoren of de signalen uit Buitenveld door deze instanties worden opgevolgd en hierover transparantie te bieden aan de gemeenteraad? Zo nee, waarom niet, en welke andere waarborgen ziet u om te voorkomen dat dergelijke signalen onbehandeld blijven?

4. In uw antwoord stelt u geen rol te zien in het verbeteren van arbeidsomstandigheden binnen zorginstellingen. Tegelijkertijd geeft u aan te willen inzetten op re-integratietrajecten en het aantrekkelijk maken van Den Helder als woon- en werkplek. Hoe combineert u deze ambities met het feit dat structurele problemen binnen zorginstellingen, zoals hoge werkdruk en ziekteverzuim, direct van invloed zijn op de aantrekkelijkheid van de sector? Welke concrete acties onderneemt u om deze problematiek gezamenlijk met zorgpartners aan te pakken?

5. U geeft aan geen inzicht te hebben in de concrete maatregelen die Omring heeft genomen om de situatie in Buitenveld te verbeteren. Waarom wordt er door de gemeente geen structureel overleg gevoerd waarin ook de effectiviteit van deze maatregelen wordt geëvalueerd, zeker gezien het feit dat de gemeente samenwerkt met zorgpartners in bredere programma’s?

6. In uw antwoord op de vraag over wachtlijsten stelt u dat een nieuwe woonzorgvisie in ontwikkeling is, waarbij de toekomstige zorgvraag wordt geanalyseerd. Welke stappen onderneemt u om in de tussentijd de huidige tekorten en wachtlijsten voor zorgplaatsen aan te pakken, zodat acute problemen worden opgelost terwijl de visie wordt uitgewerkt?

7. Familieleden en medewerkers hebben zorgen geuit over de balans tussen management en zorgverleners binnen Buitenveld. U stelt dat u erop vertrouwt dat zorgpartners de juiste keuzes maken. Hoe monitort u of deze keuzes daadwerkelijk leiden tot verbeteringen in de zorgkwaliteit? Bent u bereid om hierover periodiek met Omring in gesprek te gaan en de uitkomsten hiervan met de raad te delen?

8. Het college stelt dat een onafhankelijke evaluatie van Buitenveld niet tot de taken van de gemeente behoort. Bent u bereid om, in samenwerking met zorgpartners en landelijke instanties, een platform of overlegstructuur te creëren waarin signalen uit zorginstellingen zoals Buitenveld worden besproken en geëvalueerd? Zo nee, waarom acht u dit niet noodzakelijk?

9. U geeft aan dat personeelstekorten in alle sectoren uw aandacht hebben, maar dat u vooral inzet op het bevorderen van instroom via re-integratie en het aantrekkelijker maken van Den Helder. Hoe vertaalt deze brede aanpak zich specifiek naar oplossingen voor de acute personeelsproblemen binnen Buitenveld? Bent u bereid om specifieke interventies te ontwikkelen, zoals gerichte subsidies of programma’s voor zorgmedewerkers, om de situatie in Buitenveld te verbeteren?

**Motivatie**:

Het is begrijpelijk dat de verantwoordelijkheid voor toezicht op zorgkwaliteit formeel ligt bij landelijke instanties zoals de IGJ en NZa. Tegelijkertijd zijn er in Nederland voorbeelden van gemeenten die, binnen hun bestaande verantwoordelijkheden, een actievere en meer coördinerende rol spelen. Zo werkt de gemeente Utrecht nauw samen met zorginstellingen in periodieke overleggen, heeft de gemeente Rotterdam een ouderennetwerk opgezet en faciliteert Nijmegen een Zorgtafel waar signalen direct worden besproken. Deze initiatieven laten zien dat gemeenten wel degelijk een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het signaleren van problemen en het ontwikkelen van oplossingen.

Mocht het college al dergelijke initiatieven of samenwerkingsverbanden hebben, verzoeken wij deze concreet te maken in de beantwoording. Hiermee kan duidelijk worden gemaakt op welke wijze Den Helder reeds actief betrokken is bij de zorgkwaliteit binnen de gemeentegrenzen, en hoe dit zich specifiek vertaalt naar signalen en problemen zoals die in Buitenveld aan de orde zijn.

Wij roepen het college op om, naar voorbeeld van andere gemeenten, eventueel bestaande initiatieven verder uit te breiden of, indien nodig, nieuwe structuren in te richten waarmee de zorgkwaliteit actiever kan worden gemonitord en verbeterd. Hiermee kan Den Helder laten zien dat zij niet wegkijkt van de problemen, maar juist verantwoordelijkheid neemt en betrokkenheid toont om de zorg voor haar kwetsbare inwoners te verbeteren.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp,

S. Hamerslag