

**Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders: naar aanleiding van berichtgeving over de Watertoren.**

Den Helder, 6 januari 2025

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding

De watertoren in Den Helder, gebouwd in 1908 en ontworpen door architect Jan Schotel, heeft een hoogte van 40,15 meter en een waterreservoir van 400 m³. De watertoren is aangewezen als gemeentelijk monument en maakt deel uit van het rijksbeschermd stadsgezicht "Stelling Den Helder," een gebied dat sinds 5 december 2007 deze status heeft. Deze beschermde status betekent dat de watertoren onder specifieke regelgeving valt die gericht is op het behoud van het historische en culturele karakter van het gebied.

Voor renovaties of wijzigingen aan de watertoren zijn vergunningen vereist, waarbij rekening gehouden moet worden met de monumentale waarden van het gebouw. Op 3 januari 2025 publiceerde Regio Noordkop het artikel "Wordt de renovatie van de watertoren ooit nog afgerond?" Dit artikel roept belangrijke vragen op over de voortgang en verantwoordelijkheid van de renovatie.

Schriftelijke vragen

1. Welke afspraken zijn er contractueel vastgelegd over de renovatie van de watertoren, specifiek met betrekking tot tijdslijnen, voortgangsdoelen en prestatieafspraken?

2. Welke stappen zijn tot op heden ondernomen om de watertoren waterdicht te maken, en wat is de technische analyse van de huidige staat van de toren?

3. Wat zijn de geschatte kosten om de watertoren volledig te renoveren en waterdicht te maken? Welke partij draagt deze kosten volgens de contractuele afspraken?

4. Hoe wordt de voortgang van de renovatie gecontroleerd, en welke sancties zijn opgenomen voor het niet naleven van contractuele verplichtingen?

5. Zijn er extra middelen of maatregelen nodig om de renovatie te voltooien, en zo ja, welke stappen worden er ondernomen om dit te realiseren?

6. Hoe heeft de status als gemeentelijk monument en onderdeel van een beschermd stadsgezicht invloed op de renovatieplannen en de uitvoering hiervan?

7. Hoe waarborgt de gemeente dat toekomstige contracten duidelijke prestatieafspraken en controlemechanismen bevatten om situaties zoals deze te voorkomen?

8. Welke lessen trekt de gemeente uit de vertragingen en problemen rondom de renovatie van de watertoren, en hoe worden deze toegepast op andere projecten met monumentale panden?

9. Welke juridische kwesties hebben in de afgelopen 25 jaar betrekking gehad op de renovatie van de watertoren, en hoe hebben deze bijgedragen aan de huidige vertraging? Welke stappen worden momenteel ondernomen om deze juridische zaken definitief af te ronden, zodat de renovatie kan worden voltooid?

10. Kan het college inzicht geven in wanneer de watertoren eindelijk bewoond zal worden, zodat er opvolging gegeven kan worden aan de afspraken die gemaakt zijn over het gebruik van de watertoren?

11. Wat is de status van de afspraken over het opengesteld worden van de watertoren voor publiek? Hoe vaak zal de watertoren toegankelijk zijn, en welke concrete stappen worden er genomen om deze afspraken na te komen?

12. Kan het college toelichten hoe de inwoners op de hoogte worden gesteld van deze afspraken en wanneer zij daadwerkelijk toegang kunnen verwachten tot de watertoren, gezien het belang van deze afspraak richting de gemeenschap?

13. Aangezien gemeenschapsgeld in dit project is geïnvesteerd, kan het college garanderen dat het algemeen belang daadwerkelijk wordt bediend en dat er vanuit het gemeentebestuur actie wordt ondernomen om deze belofte richting de inwoners na te komen?

Met vriendelijke groet,

S. Hamerslag

Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp