



Den Helder, 16 januari 2025

Onderwerp: Vragen voor het vragenkwartier 20 januari 2025.

Geacht college,

In alle eerdere vragen heb ik het belang van openheid en transparantie binnen ons gemeentebestuur meerdere malen onderstreept. Juist met het oog op het voorkomen van situaties zoals deze, waarin wantrouwen en onduidelijkheid de overhand krijgen. Het vertrek van wethouder Augustijn met beschuldigingen over onveiligheid en een negatieve bestuurscultuur, en de vraagtekens die dit oproept, maakt het des te urgenter om helderheid te verschaffen. Ik wil het college daarom de volgende vragen stellen:

1. **Transparantie en discrepantie:**

"Hoe verklaart het college de discrepantie tussen haar eerdere uitspraken over een veilige werkomgeving en de inhoud van de ontslagbrief van wethouder Augustijn, waarin het tegenovergestelde wordt gesteld?"

2. **Bestuurlijke verantwoordelijkheid:**

"Wat zegt het college over het feit dat een wethouder in het openbaar kritiek uit op de bestuurscultuur, terwijl het college geacht wordt met één mond te spreken?"

3. **Vertrouwen in het bestuur:**

"Hoe denkt het college het vertrouwen van de raad en inwoners te herstellen, nu een wethouder vertrekt met beschuldigingen over onveiligheid en een slechte bestuurscultuur?"

4. **Uitnodiging voor verantwoording:**

"Is het college bereid wethouder Augustijn uit te nodigen om haar ervaringen en beschuldigingen publiekelijk toe te lichten aan de raad, zodat hier volledige transparantie over ontstaat?"

5. **Afspraken en transparantie:**

"Is het college van mening dat de uitspraken van wethouder Augustijn in lijn zijn met de afspraken zoals vastgelegd in de vaststellingsovereenkomst met de voormalige gemeentesecretaris? En hoe beoordeelt het college het effect van deze uitspraken op de integriteit en transparantie van het bestuur?"

G. Kooij



Ordevoorstel:

Verwijderen van het voorstel Strategisch Assetmanagement Plan (SAMP) 2025-2030 van de raadsagenda van 20 januari 2025.

Samenvatting:

Het Strategisch Assetmanagement Plan (SAMP) in de huidige vorm is niet besluitrijp, omdat het voorstel zich eenzijdig richt op scenario 4, terwijl scenario 3 onvoldoende is uitgewerkt. Naar onze mening dient het college scenario 3 verder uit te werken en te onderbouwen, inclusief financiële overlap met bestaande beleidsprogramma's. Door het punt van de raadsagenda te verwijderen kan het college een opdracht mee worden geven. Hierdoor is de raad in de gelegenheid een vollediger en beter onderbouwd besluit te nemen dat recht doet aan de uitdagingen en behoeften van Den Helder.

Reden van het ordevoorstel:

- Het huidige voorstel presenteert scenario 4 als voorkeursoptie zonder een adequate financiële en inhoudelijke uitwerking van alternatieve scenario's, met name scenario 3.
- Scenario 3, dat als realistischer, effectiever en ambitieuzer wordt gezien door meerdere partijen, is niet uitgewerkt in het voorstel, waardoor een afgewogen besluitvorming niet mogelijk is.
- Besluitvorming op basis van dit voorstel is niet verantwoord, gezien het gebrek aan een volledige en transparante (financiële) vergelijking van de scenario's.
- Om een goed onderbouwd besluit te kunnen nemen, dient het college scenario 3 verder uit te werken, inclusief financiële onderbouwing en impactanalyse.

Toelichting:

Het Strategisch Assetmanagement Plan (SAMP) 2025-2030 is een belangrijke basis voor het beheer van de openbare ruimte in de komende decennia. Het voorstel in de huidige vorm is echter niet besluitrijp, omdat:

- Het uitsluitend scenario 4 als uitgewerkt scenario presenteert.
- Alternatieve scenario's, waaronder scenario 3, onvoldoende zijn uitgewerkt en onderbouwd.

- Er onduidelijkheid is over de financiële haalbaarheid van scenario 3 en overlap met bestaande beleidsprogramma's, zoals het gebiedsgericht werken, het bomenbeleid en het beheer openbare ruimte, waarin mogelijk kosten al zijn gedekt of waarop bespaard kan worden.
- Door het college uit te nodigen een nieuw voorstel met uitwerking van scenario 3 aan te bieden, krijgt de raad de mogelijkheid om op basis van een vollediger en beter onderbouwd voorstel tot besluitvorming te komen.

Toevoegingen keuze voorkeursscenario:

- Wij willen benadrukken dat de tijd dringt om maatregelen te treffen, gezien de uitdagingen zoals klimaatverandering, achterstallig onderhoud en leefbaarheidsproblemen.
- Met betrekking tot financiële transparantie vinden wij het van belang een duidelijke financiële vergelijking tussen scenario 3 en scenario 4 te hebben om onnodige uitgaven te vermijden.
- Een snelle aanpak is in onze ogen belangrijk om zo mogelijke escalatie van kosten en problemen, als er te lang wordt gewacht, te voorkomen.
- Als er specifieke financiële cijfers beschikbaar zijn uit andere beleidsstukken (bijvoorbeeld over het bomenbeleid of gebiedsgericht werken, etc), kunnen mogelijk de kosten van scenario 3 lager uitvallen, dan dit voorstel ons nu voorspiegelt.

Namens Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp,
Sylvia Hamerslag

Voetnoot:

Ik heb lang gezocht naar de juiste vorm en eerst overwogen om het voorstel te amenderen door scenario 4 te schrappen en scenario 3 op te nemen. Helaas is dit niet mogelijk gebleken, omdat de financiële onderbouwing en uitwerking van scenario 3 ontbreken in het voorstel. Dit maakt het stuk in de huidige vorm niet besluitrijp.

MOTIE

Deze motie hoort bij het raadsvoorstel tot het vaststellen van het Strategisch Assetmanagement Plan 2025-2030 Openbare Ruimte

Datum raadsvergadering:
20 januari 2025.

Nummer motie: M8.1

Aangenomen / verworpen /
Ingetrokken / aangehouden

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

GROENLINKS

We constateren dat:

- het Strategisch Asset Management Plan (SAMP) 2025-2030 doelen en ambities vastlegt voor het beheer van de openbare ruimte;
- scenario 4, waarin doelen in 2080 worden behaald, is geadviseerd vanwege de huidige financiële en ambtelijke capaciteitsbeperkingen.

We zijn van mening dat:

- het behalen van de doelen eerder dan 2080 de leefbaarheid en duurzaamheid in de stad significant kan verbeteren;
- er in de toekomst wellicht momenten zullen zijn waarop extra middelen of capaciteit beschikbaar komen, bijvoorbeeld door technologische ontwikkelingen, samenwerkingskansen of wijzigingen in prioriteiten.

We verzoeken het college van burgemeester en wethouders:

1. binnen de bestaande monitoring- en rapportagestructuur expliciet aandacht te besteden aan mogelijkheden voor versnelling van het SAMP, zodra toekomstige omstandigheden dit toelaten;
2. actief samenwerkingskansen en aanvullende financieringsmogelijkheden te blijven verkennen om toekomstige versnelling mogelijk te maken.

Marije Boessenkool

GroenLinks

Motie

Onderzoek naar verdeling/spreiding TESO-Verkeerstromen en verlichting voor de Binnenhaven, Zuidstraat en Weststraat.

Deze motie hoort bij het voorstel tot het vaststellen van de gezamenlijke Mobiliteitsaanpak –Texel en Den Helder 2040.



Datum raadsvergadering:

20 januari 2025

Nummer motie: M9.1

Aangenomen / verworpen /
Ingetrokken / aangehouden

We stellen vast dat:

- de huidige verkeerssituatie in de Binnenhaven, Zuidstraat en Weststraat al meer dan een halve eeuw problematisch is door het constante TESO-verkeer en de daarmee gepaard gaande overlast voor bewoners en omwonenden;
- eerdere maatregelen, zoals het anders instellen van verkeerslichten of het beperken van pakketbezorging op wisseldagen, onvoldoende effect hebben gehad en niet hebben geleid tot een structurele oplossing;
- bewoners herhaaldelijk hebben aangegeven ernstige hinder te ondervinden van lawaai, uitstoot, files en beperkte toegang tot hun woning;
- de huidige route langs de N250 vol staat met verkeerslichten, waardoor het verkeer telkens stagneert en opstoppingen ontstaan bij de brug waar men Den Helder binnenkomt.

We vinden dat:

- er een dringende noodzaak is om een betere verdeling/spreiding van het TESO-verkeer te realiseren, met name voor campers, caravans en vouwwagens;
- het weren van deze verkeersstromen via de huidige route een verlichting kan geven voor bewoners langs de huidige route Binnenhaven, Zuidstraat en Weststraat;
- eilandbewoners en bevoorradingsverkeer de huidige route Binnenhaven, Zuidstraat en Weststraat moeten kunnen blijven gebruiken;
- alternatieve routes binnen en buiten de bebouwde kom mogelijk kunnen bijdragen aan een betere verkeersdoorstroming en het snel verminderen van overlast;
- cofinanciering mogelijk is vanuit regionale en provinciale partijen samenwerkingen en relevante stakeholders.

We stellen de raad voor het college van burgemeester en wethouders op te dragen:

1. onderzoek te doen naar de volgende maatregelen:

a. Verbeterde verkeersverdeling.

Een verbod op campers, caravans en vouwwagens op de huidige route via de Binnenhaven, Zuidstraat en Weststraat. Dit verbod moet handhaafbaar zijn via duidelijke verkeersborden en strengere controles.

b. Alternatieve routes binnen de bebouwde kom.

Analyse van de haalbaarheid en impact van:

- **Scenario 1:** Verkeer kan via de afslag Ravelijnweg, Waddenzeestraat, Marsdiepstraat, Middenweg, Polderweg, Prins Hendriklaan, Kanaalweg en Hoofdgracht naar de TESO Veerhaven worden geleid.
- **Scenario 2:** Verkeer kan via de afslag Guldmondweg, Torplaan, Doggersvaart, Marsdiepstraat, Zandkreekweg, Jan Verfailleweg, Marsdiepstraat, Middenweg, Polderweg, Prins Hendriklaan, Kanaalweg en Hoofdgracht naar de TESO Veerhaven worden geleid.

- c. Communicatieplan.
Opzetten van een communicatieplan om toeristen en Texelgangers tijdig te informeren via verkeersplatforms, vakantieparken, ANWB en digitale kaarten zoals Google Maps over de alternatieve routes en verkeersregels.
 - d. Corridor buiten de bebouwde kom.
Mogelijkheden voor een nieuwe route buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld via Oostoever of het defensie terrein, inclusief kostenraming, milieueffecten en samenwerkingsopties met Defensie.
 - e. Lange termijn oplossingen.
Mogelijke toekomstscenario's, zoals tunnels of grootschalige herinrichtingen, met bijbehorende kosten en realisatietermijnen.
2. De raad uiterlijk op 1 april 2025 op de hoogte te stellen over de uitkomsten van het onderzoek genoemd onder de punten 1a, 1b en 1c.

Namens de fractie van Behoorlijk Bestuur v. Den Helder en Julianadorp,

R.M.L. van Wamel.

Toelichting:

Deze motie heeft als doel om snel verlichting te bieden aan de bewoners van de Binnenhaven, Zuidstraat en Weststraat door een betere verdeling/spreiding van het TESO-verkeer door middel van 2 extra routes naast de huidige route in te stellen en haalbare alternatieven op korte en lange termijn. Door middel van duidelijke verkeersregels en route-opties kan de leefbaarheid in deze gebieden snel en effectief worden verbeterd, terwijl eilandbewoners en bevoorradingsverkeer toegang behouden tot de huidige route.

Scenario's.

Doel: Het verkeer stroomt efficiënter door zonder het stadscentrum zwaar te belasten.

Scenario 1: Alternatieve route binnen de bebouwde kom.

Routebeschrijving:

Inkomend verkeer via de N250. Afslag Ravelijnweg.

Als alternatief kan het TESO-verkeer de Ravelijnweg, Waddenzeestraat, Marsdiepstraat, Middenweg, Polderweg, Prins Hendriklaan, Kanaalweg en Hoofdgracht naar de TESO Veerhaven volgen.

Scenario 2: Alternatieve route binnen de bebouwde kom.

Routebeschrijving:

Inkomend verkeer via de N250. Afslag Guldemondeweg. Verkeer volgt binnen de bebouwde kom Torplaan, Doggersvaart, Marsdiepstraat, Zandkreekweg, Jan Verfaillweg, Marsdiepstraat, Middenweg, Polderweg, Prins Hendriklaan, Kanaalweg en Hoofdgracht naar de TESO Veerhaven.

Beide routes komen samen op de Kanaalweg, Hoofdgracht richting de Veerhaven.

Voordelen:

- Vermindert de druk op het stadscentrum en de leefbaarheid langs de bestaande route
- Behoudt een logische en relatief korte route voor automobilisten.

Nadelen

- Verkeersstroom blijft binnen de bebouwde kom, waardoor verkeershinder en geluidsoverlast voor omwonenden deels blijven bestaan.

Scenario 3: Route buiten de bebouwde kom (via Oostoever en Defensieterrein)

Doel: Verkeer volledig **uit** de bebouwde kom houden en via een nieuwe corridor afwikkelen.

Routebeschrijving:

Inkomend verkeer via de N250. Na de rotonde bij Oostoever wordt verkeer omgeleid via een nieuw aangelegde weg (eventueel door het defensieterrein of Zuidpoort marinebasis). Verkeer vervolgt de route richting een zuidelijke ingang van de Veerhaven TESO, buiten de stadskernen.

Voordelen:

- Geen hinder meer in de bebouwde kom.
- Maakt de stad aantrekkelijker en leefbaarder door minder verkeer en uitstoot.
- Mogelijke strategische samenwerking met Defensie.

Nadelen:

- Onderhandeling met Defensie noodzakelijk, wat tijd en kosten met zich meebrengt.
- Aanleg van infrastructuur brengt aanzienlijke kosten met zich mee.
- Tijdelijke verkeersproblemen tijdens de aanleg van de nieuwe weg.
- Financieel duurste optie.

Motie

Verbetering Onderhoud en Veiligheid Langs Fietspaden.

Een motie vreemd aan de orde van de dag.



Datum raadsvergadering:

20 januari 2025

Nummer motie: M10

Aangenomen / verworpen /
Ingetrokken / aangehouden

We stellen vast dat:

- de haag langs de Langevliet overlast veroorzaakt voor fietsers door doorns en snoeiafval, wat leidt tot gevaarlijke situaties;
- het college aangeeft in 2025 de status van de haag te onderzoeken en mogelijke vervangingsopties te bekijken;
- er maatregelen zijn genomen om snoeiafval te verwijderen, maar dat overlast door wind alsnog op het fietspad kan terugkeren;
- meldingen over gevaarlijke situaties op fietspaden niet specifiek worden onderscheiden van andere meldingen en er geen gerichte communicatie plaatsvindt over het melden van problemen met fietsinfrastructuur.

We vinden dat:

- veiligheid op fietspaden een prioriteit moet zijn, zeker gezien het risico voor kwetsbare verkeersdeelnemers;
- het geplande onderzoek naar de haag versneld kan bijdragen aan een snellere oplossing voor de overlast;
- gerichtere communicatie en monitoring de effectiviteit van het onderhoud kunnen verbeteren

We stellen de raad voor het college van burgemeester en wethouders te verzoeken:

1. het geplande onderzoek naar de status van de haag langs de Langevliet in het eerste kwartaal van 2025 uit te voeren en de maatregelen te concretiseren, met speciale aandacht voor vervangingsopties die veiliger zijn voor fietsers;
2. te monitoren of de huidige schoonmaakmaatregelen na snoeiwerkzaamheden effectief genoeg zijn en indien nodig de frequentie te verhogen;
3. specifieke richtlijnen te ontwikkelen voor het onderhoud van fietspaden met struiken die overlast of gevaar veroorzaken;
4. inwoners gericht te informeren over hoe zij problemen met fietsinfrastructuur kunnen melden, bijvoorbeeld via campagnes, sociale media en informatieborden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp

S. Hamerslag

Motivatie:

De fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp heeft schriftelijke vragen gesteld over het onderhoud langs de fietspaden en de veiligheid van fietsers. Hoewel wij waarderen dat het college stappen heeft ondernomen, zoals het inzetten van een veegwagen en het plannen van een onderzoek, zijn wij van mening dat de huidige aanpak te traag en niet effectief genoeg is. Wij dienen deze motie in om het college te stimuleren sneller en gericht te handelen, zodat overlast en gevaarlijke situaties structureel worden opgelost.

MOTIE

Versterken van de gemeentelijke betrokkenheid bij zorgkwaliteit

Motie vreemd aan de orde van de dag

De volgende fractie dient deze motie in:



Datum raadsvergadering:

20 januari 2025

Nummer motie: M11

Aangenomen / verworpen /
Ingetrokken / aangehouden

We stellen vast dat:

- in verpleeghuis Buitenveld signalen zijn van ernstige problemen met betrekking tot zorgkwaliteit, veiligheid en personele bezetting;
- het college in de beantwoording van vragen stelt dat de verantwoordelijkheid voor zorgkwaliteit primair bij landelijke instanties en zorginstellingen ligt;
- gemeenten zoals Utrecht, Rotterdam en Nijmegen binnen hun bestaande wettelijke kaders initiatieven ontplooiën om de zorgkwaliteit en samenwerking met zorginstellingen actief te bevorderen.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- dat de gemeente Den Helder een verantwoordelijkheid heeft om binnen haar mogelijkheden bij te dragen aan het welzijn van haar inwoners, waaronder kwetsbare ouderen in zorginstellingen;
- dat een faciliterende en coördinerende rol van de gemeente kan bijdragen aan het verbeteren van signalering, samenwerking en het oplossen van problemen binnen zorginstellingen;
- dat het vertrouwen van inwoners in de zorg binnen de gemeente Den Helder gebaat is bij een proactieve houding van de gemeente.

We stellen de raad voor het college van burgemeester en wethouders op te dragen:

1. een structureel overleg in te richten met zorginstellingen, cliëntenraden en andere betrokken partijen binnen de gemeente, gericht op het bespreken van signalen en het gezamenlijk zoeken naar oplossingen voor knelpunten in de zorg;
2. te onderzoeken of een lokaal platform naar voorbeeld van de 'Zorgtafel' in Nijmegen kan worden opgezet, waar zorginstellingen, inwoners en de gemeente signalen over zorgkwaliteit kunnen bespreken en aanpakken;
3. in overleg met andere gemeenten (zoals Utrecht, Rotterdam of Nijmegen) goede praktijken te inventariseren en deze waar mogelijk toe te passen in Den Helder;
4. de raad om de zes maanden te informeren over de voortgang en resultaten van deze overleggen en eventuele platformen, zodat transparantie en samenwerking worden gewaarborgd.

S. Hamerslag

Motivatie

Deze motie is opgesteld naar aanleiding van de schriftelijke vragen en vervolgvragen die door onze fractie zijn gesteld over de zorgkwaliteit in verpleeghuis Buitenveld. Uit de beantwoording van het college blijkt dat het zich voornamelijk beroept op de verantwoordelijkheid van landelijke instanties en zorgpartners, zonder daarbij een actieve rol te nemen in het signaleren, coördineren of bevorderen van oplossingen voor de problemen die kwetsbare inwoners direct raken.

Wij zijn van mening dat het college hiermee een te passieve houding aanneemt, terwijl andere gemeenten, zoals Utrecht, Rotterdam en Nijmegen, laten zien dat een meer betrokken en faciliterende rol wél mogelijk is binnen de bestaande wettelijke kaders. Door een structureel overleg op te zetten, signalen vroegtijdig te bespreken en samen met zorginstellingen en inwoners oplossingen te zoeken, kan ook Den Helder bijdragen aan betere zorgkwaliteit en een groter vertrouwen onder haar inwoners.

Deze motie roept op tot actie vanuit het college om kwetsbare inwoners beter te ondersteunen en samen met zorgpartners en andere betrokkenen tot concrete verbeteringen te komen.

Het is begrijpelijk dat de verantwoordelijkheid voor toezicht op zorgkwaliteit formeel ligt bij landelijke instanties zoals de IGJ en NZa. Tegelijkertijd zijn er in Nederland voorbeelden van gemeenten die, binnen hun bestaande wettelijke kaders, een actievere en meer coördinerende rol spelen. Gemeenten zoals Utrecht, Rotterdam en Nijmegen hebben laten zien dat zij binnen hun mogelijkheden initiatieven kunnen ontplooiën om de zorgkwaliteit en samenwerking met zorginstellingen actief te bevorderen.

1. Gemeente Utrecht

In Utrecht worden regelmatig bijeenkomsten georganiseerd met zorginstellingen, cliëntenorganisaties en andere belanghebbenden om de kwaliteit van zorg te bespreken en gezamenlijk verbeterpunten te identificeren. Deze aanpak stimuleert samenwerking en creëert een platform voor open communicatie tussen alle betrokken partijen.

2. Gemeente Rotterdam

Rotterdam heeft een zogenaamd ouderen netwerk opgezet. In dit netwerk werken ouderen, zorginstellingen en de gemeente samen om signalen over zorgkwaliteit te bespreken en gezamenlijk te zoeken naar oplossingen. Daarnaast wordt in Rotterdam gewerkt met wijkgerichte samenwerkingsverbanden, die ervoor zorgen dat knelpunten op lokaal niveau sneller worden aangepakt.

3. Gemeente Nijmegen

Nijmegen heeft de 'Zorgtafel' geïntroduceerd, waar zorgaanbieders, cliëntenorganisaties en de gemeente samenkomen om signalen over zorgkwaliteit te bespreken. Dit platform biedt ruimte voor dialoog en samenwerking en stelt betrokken partijen in staat om gezamenlijk oplossingen te formuleren.

Deze voorbeelden tonen aan dat gemeenten, ondanks beperkte directe bevoegdheden, een belangrijke faciliterende en coördinerende rol kunnen spelen in het verbeteren van de zorgkwaliteit. Door samenwerking te stimuleren en platforms te bieden voor dialoog, kunnen zij bijdragen aan het verbeteren van de zorg voor hun inwoners.

Voor meer informatie over deze voorbeelden:

- Gemeente Utrecht: www.utrecht.nl
- Gemeente Rotterdam: www.rotterdam.nl
- Gemeente Nijmegen: www.nijmegen.nl

Door deze succesvolle voorbeelden te bestuderen en aan te passen aan de lokale situatie, kan Den Helder ook bijdragen aan een hogere kwaliteit van zorg en een beter vertrouwen bij haar inwoners.

Motie

Onderzoek naar haalbaarheid scenario 3 in het Strategisch Assetmanagement Plan (SAMP)

Motie vreemd aan de orde van de dag.



Datum raadsvergadering:

20 januari 2025

Nummer motie: M12

Aangenomen / verworpen /
Ingetrokken / aangehouden

We stellen vast dat:

- het Strategisch Assetmanagement Plan (SAMP) 2025-2030 vier scenario's schetst voor het beheer van de openbare ruimte, waarbij scenario 3 het op één na ambitieuste scenario is;
- scenario 3 streeft naar het realiseren van klimaat- en duurzaamheidsdoelen in 2050 en voorkomt dat achterstanden in het onderhoud verder toenemen;
- het college aangeeft dat de kosten van scenario 3 aanzienlijk zijn, met geschatte jaarlijkse investeringen die hoger liggen dan bij scenario 4;
- deze geschatte kosten mogelijk lager kunnen uitvallen door overlap met bestaande beleidsprogramma's, zoals:
 - > het gebiedsgericht werken;
 - > het bomenbeleid;
 - > het beheer openbare ruimte;
 - > andere al vastgestelde meerjarenplannen.

We vinden dat:

- het huidige geschatte bedrag voor scenario 3 niet adequaat is onderbouwd en mogelijk lager kan worden door herberekening en het benutten van reeds gereserveerde budgetten binnen andere beleidskaders;
- het hanteren van scenario 3 ambitieuzer en realistischer is dan scenario 4, waarin doelen pas in 2080 worden behaald;
- te lang wachten met noodzakelijke aanpassingen op hevige klimaatomstandigheden de leefbaarheid, veiligheid en weerbaarheid van wijken en buurten in gevaar brengt;
- het belangrijk is om inzicht te krijgen in de werkelijke kosten van scenario 3, rekening houdend met reeds bestaande budgetten en beleidsprogramma's.

We stellen de raad voor het college van burgemeester en wethouders op te dragen:

1. een onderzoek uit te voeren naar de kosten van scenario 3, waarbij:
 - a. overlap met bestaande beleidsplannen en budgetten wordt meegenomen in de berekeningen.
 - b. de haalbaarheid en financiële impact voor de gemeente duidelijk wordt gemaakt.
 - c. mogelijkheden voor aanvullende financiering vanuit provincie, Den Haag en EU worden verkend.
2. de resultaten van dit onderzoek met de raad te delen vóór de behandeling van kadernota 2026-2030.

Namens Behorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp,

R.M.L. van Wamel